

## Interview Patrice LOKO

Cet entretien s'est réalisé lors du passage de Patrice à Paris, le 4 mai 2000, où le M.H.S.C., déjà condamné à la D2, affrontait le Paris Saint-Germain. C'était la première fois que Patrice jouait au Parc des Princes depuis son départ de la capitale. Même si l'enjeu sportif de la rencontre était nul pour Montpellier, même si Patrice savait parfaitement qu'il ne rentrerait au mieux qu'une dizaine de minutes au mieux ("*L'entraîneur me fera peut être ce plaisir car il sait que ce rendez-vous est spécial pour moi*"), il se réjouissait d'assister au dernier match de l'immense Bernard Lama devant son public, ainsi qu'à la petite fête organisée après le match pour cette occasion. C'est un Patrice Loko serein et très déçu de son aventure montpellieraine que nous réponds à nos questions ce jour-là.

***Quand nous nous sommes vu au début de la saison 99/00, ton intégration semblait bien se passer, l'équipe tournait bien malgré un calendrier plus chargé que les autres équipes de D1... L'ambiance était bonne, les ambitions assez élevées... Aujourd'hui, Montpellier est officiellement relégué avant même la fin du championnat... Que s'est-il passé ?***

On avait fait une bonne préparation, bien que courte, un bon début en coupe d'Europe, en championnat... Il y avait une bonne osmose dans le groupe... A partir d'octobre, je crois que nous avons subi un contrecoup physique, parce qu'on avait eu une dizaine de matchs de plus par rapport aux autres équipes, ce qui nous avait permis d'être plus vite rôdé au début c'est vrai; mais la fatigue s'est faite sentir assez rapidement. Du coup, on n'a pu gérer les matchs importants à cette période. On a pu redresser la barre au fur et à mesure que nous nous enfoncions au classement...

On a eu un départ assez euphorique, on a fait de bons matchs contre les bonnes équipes, tout le monde nous voyait assez bien dans ce championnat... nous les premiers. Et il y a eu un décalage quand on a marqué le pas.

***Comment ça se passait avec Jean-Louis Gasset ?***

Toujours très bien. Il nous a toujours fait confiance. Il ne pouvait pas croire que cette équipe qui jouait bien pendant la première période pouvait tout perdre d'un coup.

***Est-ce que tous les joueurs étaient "au diapason" dans cette équipe ?***

J'ai senti que tous les joueurs adhéraient au discours de Gasset. Après sur le terrain, on arrivait pas à répondre entièrement à ses attentes... Pourtant on faisait de bons entraînements... mais les résultats ne suivaient pas... Beaucoup de joueurs se sont mis à douter, ce qui n'est jamais bon signe...

***Comment a été ressenti le remplacement de Gasset par Mezy ?***

Certains voulaient peut être du changement... Chaque personne amène des éléments qui lui sont propres; donc à un moment donné, certains ont pensé qu'il devait y avoir ce qu'on appelle toujours le "choc psychologique"... pour remobiliser un groupe qui était à la fin, c'est vrai, un peu perdu.

***Mezy a fait des coupes franches dans l'effectif... Certains joueurs ont été écartés comme Ouédec, toi même à un moment donné également. On a revu un garçon comme Thimothée qui évoluait avec la réserve depuis le début de la saison. Comment est-ce que c'est ressenti ?***

Mezy estimait que certains joueurs n'apportaient plus à l'équipe, il a voulu faire des changements et notamment en attaque, puisque j'ai beaucoup entendu à cette époque : "c'est la faute des attaquants". Il ne me l'a peut être pas dit franchement, mais ça a été rapporté plusieurs fois dans la presse. Thimothée est revenu, c'est vrai, Nicolas écarté, moi il ne m'a pas emmené à Monaco... C'était la faute des attaquants, et les attaquants étaient Ouédec et Loko.

***Il vous l'a dit clairement ?***

Non, jamais franchement. Mais c'est comme ça que nous l'avons pris. Et Nico a dit au dirigeants qu'il ne se voyait plus rester dans ces conditions, qu'il était hors de question pour lui d'être une sorte de bouc

émissaire. Il ne supportait plus la mentalité de certains dirigeants notamment. Il s'est mis en dehors du groupe et a demandé à être transféré à partir de janvier.

***Te concernant, on a lu que si un club te voulait à la trêve il serait possible de discuter...***

Je savais que je pouvais partir parce que le marché des transferts avait repris. Je savais que des clubs s'étaient intéressés à moi en septembre/octobre. Les dirigeants se sont peut être dit qu'en cas d'opportunité, autant que je parte. On m'a fait comprendre que si je ne voulais plus adhérer, si je ne faisais plus les efforts que je devais faire, car apparemment, j'étais fautif, puisque je marquais moins de buts, je pouvais partir... En gros c'était ça. Mais on ne me l'a jamais dit franchement. C'est en discutant avec des gens que je l'ai compris.

***Tu penses que c'était une erreur de limoger Gasset ?***

Je pense que Gasset est un très bon entraîneur. Que ce n'est pas lui le fautif, car ce sont les joueurs qui sont sur le terrain. Il a une méthode qui pour moi est bonne... Mais sur le terrain, certains joueurs ne collaient pas à ça. On a fait beaucoup de matchs, et on parle beaucoup des attaquants qui ne marquaient pas de but, mais j'ai surtout souvenir qu'on avait une défense qui prenait beaucoup de buts, et des buts bêtes. Se prendre des buts, c'est normal, c'est le jeu qui est comme ça. Se prendre des buts aussi idiots, je crois que n'importe quel entraîneur ne peut rien contre ça. Ce n'est pas à l'entraîneur de dire constamment à un joueur de rester concentré tout le match. C'est quelque chose d'évident. L'entraîneur a toujours sa part de responsabilité, bien sûr. Mais dans ce cas, je ne crois pas que ce soit du 50/50... pour moi c'est un excellent entraîneur. Il a une très bonne approche, on faisait des entraînements remarquables. Avant les matchs, il nous expliquait toujours parfaitement la tactique à employer. J'ai été un peu surpris et déçu qu'il soit remplacé. Maintenant je me met à la place des dirigeants. Quand ton équipe est dernière du classement, et n'arrive plus à gagner, il faut peut être un declic, un changement. Ils ont dû en arriver à la conclusion que c'était la meilleure solution.

***On dit quand même que Montpellier est un club familial. Nicollin, après l'élimination en coupe d'Europe, à la question sur un éventuel limogeage de Gasset, disait sur un ton paternaliste et condescendant : "Gasset c'est un petit jeune du club, on va essayer de ne pas faire de bêtises comme tous les autres clubs et de ne pas tout changer...". Peu de temps après JL Gasset présente sa démission, qui est refusée. Et on le vire 15 jours plus tard... Est-ce que c'est un club si familial que celà ?***

Une vraie famille fait corps dans les bons moments, mais aussi dans les mauvais... Cette saison, ça n'a pas fonctionné à Montpellier... C'est dans de telles situations qu'on voit comment sont vraiment les gens. Ce qui s'est passé avec l'entraîneur n'est pas beau. D'ailleurs les dirigeants le reconnaissent aujourd'hui. Pour "quelqu'un de la famille" comme ils disent, on fait mieux comme traitement.

***Penses-tu que ce terme "club familial" soit vraiment approprié, quand on voit que Gasset, entraîneur de l'équipe première, donc à priori le patron technique, n'a pas toute liberté pour composer son équipe... Je me reporte entre autre au recrutement imposé de Decroix et Gourvennec après le début de la saison, au fait qu'il donne une liste de recrues qu'il souhaite mais c'est Mezy/Nicollin qui choisissent...***

Généralement, un entraîneur qui arrive dans un club demande toujours carte blanche en ce qui concerne le recrutement. Mais les dirigeants ont leur mot à dire parce que ce sont eux qui ont le portefeuille... Si le coach veut un joueur que les dirigeants ne peuvent pas payer, c'est eux qui ont le dernier mot. Bon maintenant, c'est vrai que dans certains clubs, les présidents font plus que dire "il est trop cher ou pas" ... ça existe. A Montpellier, visiblement, c'est le cas.

***La dernière fois, on avait parlé de la reformation du "trio magique"... Je t'avais demandé comment serait perçu selon toi la réussite ou l'échec de l'opération : si ça marchait, c'était "bravo Nicollin" et si ça ratait...***

*(il coupe)* C'est la faute des nantais ! On voit bien aujourd'hui que visiblement, c'est la faute des nantais...

***On lit partout "la greffe nantaise n'a pas pris"...On a lu à la trêve également qu'il y avait un fossé entre le "clan nantais", et les autres...est-ce vrai ?***

Ce s'est dit ça ?

***Oui, très souvent, dans la presse.***

C'est vrai que quand ça était vraiment mal pour l'équipe, c'était la faute des joueurs de Nantes. C'est très clair. Encore aujourd'hui, quand on lit que la "greffe nantaise" n'a pas marché, quand j'entends Nicollin dire "je voulais pas tel joueur, tel joueur...", on a compris : c'est de la faute des joueurs de Nantes. Maintenant qu'il ait un fossé entre les nantais et les autres, je ne le crois pas. Mais il me semble que l'on a encore plus focalisé sur les "nantais" quand Eric Decroix et Jocelyn Gourvennec sont arrivés, parce qu'au départ il ne faisait pas partie du recrutement. A la base, la "greffe nantaise" comme on l'entend, c'était Raynald et moi-même...Nico était déjà là depuis six mois. On reconstituait le trio...Ca n'a pas marché, c'est vrai, mais pourquoi ? Parce que toute la première partie de la saison, Raynald n'a pas joué puisqu'il était blessé. On n'a jamais joué tout les trois.

Et bien entendu, quand l'histoire a commencé à mal tourner, c'était facile pour certains de trouver des responsables...Pourtant, Eric et Jocelyn sont arrivés tardivement alors qu'ils ne faisaient pas partie du recrutement initial et que l'entraîneur ne les avait pas demandé. Jocelyn est vite reparti et Eric n'a que très peu joué...Je ne sais pas si on peut vraiment expliquer ça par une greffe qui n'aurait pas bien pris...

***Au début de l'année, Nicollin fustigeait le manque d'amour du maillot et regrettait le "bon vieux temps de sa chère Paillade"...N'as-tu pas l'impression qu'il est "à côté de la plaque" ?***

Quand on a dit dès le mois de janvier que Montpellier allait descendre, on le lisait partout (moi je n'y croyais pas du tout, je pensais qu'avec la moitié du championnat à jouer, on avait largement les moyens et l'équipe pour se sauver...je me suis trompé malheureusement...), les dirigeants ont eu un raisonnement de cet ordre je pense : on recrute des joueurs, on dépense de l'argent, pour faire mieux que la saison d'avant. Or, avec ce recrutement, l'équipe est moins bonne que l'an passé...C'est donc que les joueurs recrutés "n'ont pas mouillé le maillot". On oublie, notamment que l'équipe n'était pas constitués que de joueurs recrutés. Dans ce genre de situation, on veut trouver UNE cause, et cette cause c'est le recrutement. Par ailleurs, j'ai plusieurs fois entendu le président dire qu'il ne se sentait pas responsable de ça (même si la tendance s'est légèrement infirmée depuis peu).

Donc selon lui, on recrute des joueurs qui ne viennent que pour empocher leurs salaires, et qui ne "mouillent pas le maillot", se fichent de gagner ou de perdre, et s'en vont dès que l'équipe ne va pas bien... C'est trop facile... quand ça va bien, on a trouve toujours des arguments pour se mettre en valeur, et quand ça ne va pas, ce sont les joueurs qui ne "mouillent pas le maillot"...Que les joueurs ne mouillent pas assez le maillot quand l'équipe est dernière, c'est bien possible...Il y a forcément quelque chose qui n'a pas fonctionné dans le groupe. Pas sur 34 matchs. Il y a autre chose.

***Penses-tu que dans son fonctionnement, le MHSC soit en décalage avec la réalité d'aujourd'hui, et que Nicollin se trompe quand il évoque le bon vieux temps "où la baraque à frites était sur le bord du terrain" ? Ne crois-tu pas qu'il y avait les germes de cette mésaventure ?***

Je ne crois pas. Je suis arrivé dans un club bien structuré, avec un bon centre de formation...Maintenant les gens qui y travaillent, je ne sais pas, je suis là depuis moins d'un an. Je ne les connais pas assez pour savoir qui fait réellement quoi...

***Je vise plutôt la direction du club, son fonctionnement, avec un président omnipotent et sa garde rapprochée, un entraîneur (Gasset) qui n'avait pas toutes les prérogatives techniques, notamment en matière de recrutement, et qui avait toujours une épée de Damoclès au dessus de la tête...***

Dans tous les clubs il y a cette pression sur l'entraîneur. Plus le club est important, plus cette pression est grande. Cette saison, les efforts financiers consentis faisait dire aux dirigeants que cette équipe pouvait viser la 5/6ème place - c'est d'ailleurs pour ça que je suis venu, j'y croyais. Je savais que Montpellier était une bonne équipe.

Pour le reste, c'est vrai que certains propos du président , du style "je n'y croyais pas depuis le début",

"certains joueurs ne font pas ce qu'il faut" ont fait mal. Mettre les joueurs plus bas que terre, car certains propos allaient loin, ça n'aide pas l'équipe à se relever. Lui pensait que ça ferait réagir le groupe. Pour moi c'est une erreur. Quant à savoir si le club fonctionne bien ou pas, je n'ai pas d'avis car je ne connais pas bien la situation.

***Un petit mot sur la situation de Nicolas Ouédec ? Lorsque vous étiez à Paris, vous n'avez jamais joué ensemble. Comment expliques-tu qu'à Montpellier, votre association, même courte, n'ait pas davantage fonctionné ? Pourquoi est-il devenu un "indésirable" au sein du MHSC ?***

Les premiers matchs joués, en championnat puisque il a disputé très peu l'Intertoto à cause d'une blessure, je trouve que nous avons fait ensemble de bonnes choses. Quand la fatigue s'est fait sentir en octobre, qu'on a commencé à lâcher prise, certains joueurs ont été moins en vue que d'autres. En ce qui me concerne, j'ai marqué des buts ce qui toujours bon d'un point de vue personnel pour un attaquant, donc on m'a mis moins dans le lot si je puis dire. Lui n'a pas eu cette chance de marquer. Mais je trouve qu'il a "fait ses matchs". Peut être pas aussi bien qu'on aurait pu penser d'un joueur de son niveau.

Pour les gens, Nico a été davantage pris en grippe. Et les dirigeants s'en sont fait l'écho. Si bien qu'il a été petit à petit écarté. Et lorsqu'en décembre les attaquants ont été clairement montrés du doigt, Nico en a eu assez et a demandé à partir. Depuis janvier, ce n'est même pas qu'il soit écarté, c'est lui qui veut partir. C'est lui qui leur a dit "Je ne peux plus rester là. Il faut que je parte."

***Il a refusé des propositions ? S'il avait voulu tellement partir, il aurait pu faire comme Lama en 1998, effectuer une "pige" pour se relancer ?***

C'est ce qui s'est passé. Il a fait des tests dans certains clubs où ça s'est bien passé, d'autres moins bien. Le Celtic Glasgow le voulait mais lui a vu certaines choses qui lui ont déplues, donc il n'est pas resté. Le reste n'a pas pu se faire pour des raisons contractuelles dirons-nous. Pourtant il voulait partir de Montpellier...vraiment...

***Comment peut-il rebondir ? Depuis son retour en France, il n'est plus un joueur majeur du championnat...***

On le connaît quand même, on sait ce qu'il vaut même s'il n'a pas pu montrer ses qualités. C'est sûr que ce n'est pas bon pour lui de jouer. En janvier, je lui ai souhaité de vite trouver un club, parce que si ça ne marchait pas, il ne rejouerait plus avec Montpellier. C'est un frein pour lui. Il est normal qu'un club qui recrute un joueur se renseigne sur ce qu'il a fait les mois avant. C'est plus difficile de retrouver un club important.

***Plus ce club est important, plus le recrutement a une image symbolique. C'est à dire que à "valeur égale" si l'on peut dire, on préfère recruter un joueur qui a le vent en poupe, parce que les supporters exercent une pression, non ? Par exemple, aujourd'hui, ça fait plus sérieux de recruter mettons un joueur comme Laslandes qu'un joueur comme Nicolas Ouedec, alors qu'on ne puisse pas dire que le bordelais soit d'un niveau supérieur...Donc ça va forcément limiter ses possibilités de transferts ?***

Tout à fait. J'estime que Nico a fait de bons matchs. On s'est retrouvé dans une équipe qui ne tournait pas, qui ne se trouvait pas, donc chaque joueur et en partie les attaquants en ont pâti. Ça nous a été assez clairement montré, et lui ne l'a pas accepté. Ça ne veut pas dire qu'il ait perdu ses qualités en un an, un an et demi de temps. Alors peut être que maintenant, comme on ne l'a pas vu trop jouer ces derniers temps, on ne sait plus trop de quoi il est capable, donc on l'oublie un petit peu. Et si un entraîneur fait une liste d'attaquants en vue de recruter comme ça se fait souvent, Nico ne sera pas premier sur la liste. Mais Nico n'est pas vieux, il a encore plusieurs années devant lui, il va trouver un club et ça va repartir pour lui.

***Tu n'as pas peur que cela fasse un peu la même chose pour toi ? Tu as 30 ans désormais... N'as-tu pas peur que celà limite le choix des clubs qui vont te désirer ?***

Si j'avais été dans la situation que vit Nico, à l'âge que j'ai - parce que à partir d'un certain âge, certains clubs ont moins confiance, même si j'estime que ça peut être une connerie - je me poserais des questions...

Ne pas jouer pendant 6 mois, pour un attaquant qui plus est, à partir de 30 ans, c'est assez préoccupant. Lui n'a que 27 ou 28 ans, c'est totalement différent.

***Justement, toi tu ne joues plus depuis un mois, tu es attaquant, tu as 30 ans...***

C'est différent. Et ça ne me pose pas de problème particuliers. Je sais que ce que je fais avec Montpellier depuis le début de la saison, même si celle-ci est loin d'être bonne, a été remarqué par des clubs. C'est con à dire, mais malgré tout, il y a quelques joueurs à Montpellier qui sortait du lot, et Loko en faisait partie. Voilà. 8 buts en 25 matchs, plus ceux en Coupe d'Europe, dans une équipe dernière, ça pourrait être pire. Ça pourrait peut-être être mieux, bien sûr, également. C'est en tout cas ce que je me dis.

***Tu regrettes d'être allé à Montpellier ?***

Oui. Au jour d'aujourd'hui, oui, je regrette. Quand tout va bien dans un club, rien à dire. Quand ça va mal, c'est là que tu vois le vrai visage des gens. Quand il a fallu couper des têtes, quand il a fallu désigner des responsables, c'était très facile pour certains...La je me suis dit : "c'est quand même fort, avec ce que j'ai fait depuis le début de la saison...". J'aurais bien aimé qu'on regarde autre chose que la performance comptable des attaquants. Ne pas marquer, c'est une chose, mais mettre en doute ce que je montrais sur le terrain, c'était blessant.

***Tu aurais préféré aller à Bastia ? C'était entre Bastia et Montpellier l'an passé que celà s'est joué pour toi...***

Bastia a fait une bonne saison, c'est vrai, ils ont actuellement un bon classement, même si le championnat est très serré cette année. Mais j'ajouterai que la mentalité ici, ce qu'on appelle la "mentalité des gens du sud" est particulière. Je n'ai pas fait attention au début, mais à force de vivre ici, j'ai eu du mal à m'y faire.

***Mais tu dis "Bastia, c'est bien", cette année encore, il y a de grosses rumeurs te concernant...mais Bastia, c'est le Sud, non ? Et l'an passé, Bastia a fait une saison très très moyenne, et a connu trois entraîneurs ! Le président actuel a foutu dehors successivement Kasperzac, Fournier et à un degré moindre Pasqualetti...***

Bien sûr que Bastia c'est le Sud, mais je mets la Corse à part. C'est sans doute une autre mentalité; mais je pense que c'est différent de Montpellier.

***Comment ça s'est passé avec les supporters à Montpellier, même lorsque tu ne jouais pas ?***

Toujours très bien, je n'ai jamais eu de problèmes. Les gens ont été très bien avec moi. Même quand ça n'allait pas, les gens ne m'ont jamais accablés. Parce que je pense avoir fait mon boulot sur le terrain, j'ai fait mes matchs. J'ai toujours eu de bons contacts. Maintenant, depuis que je ne joue plus, c'est un petit peu différent. L'autre jour, à l'échauffement, j'entendais : "Loko, faut courir !". Ça ne m'a pas trop plu. Je ne demande que ça de courir ! Les gens ne savent pas pourquoi je ne joue pas; ils pensent peut-être que c'est parce que je ne suis pas bon.

Bref, je ne pense pas que ça soit une opinion majoritaire, et je pense que les gens, dans l'ensemble, ont vu ce que j'ai fait pour le club, malgré tous les problèmes de cette saison.

***Justement, pourquoi tu ne joues plus depuis le début d'avril ?***

Depuis quelques matchs les dirigeants pensent que l'équipe est quasi certaine de descendre. Ils veulent me transférer, et ne veulent donc pas prendre le risque que je me blesse. Si c'est le cas, le montant de mon transfert peut être revu à la baisse, ou carrément se révéler impossible.

A un degré moindre, ils veulent aussi préparer la prochaine saison, donc essayer d'autres joueurs, et je ne serais pas là l'an prochain. Comme d'autres joueurs d'ailleurs.

***Raynald Pedros ?***

C'est différent, lui était seulement prêté par Parme. Concernant sa saison, il est revenu après sa longue blessure, il a assez bien joué, mais les dirigeants n'ont pas voulu lui laisser assez de temps pour revenir, ils

voulaient des joueurs compétitifs de suite. Raynald, il lui fallait des matchs pour se remettre à niveau.

***N'as-tu pas peur que les gens, qui cataloguent les joueurs très vite, se disent : loko-orient = descente, loko-montpellier = descente ?***

(rires) Moi-même je me suis dit ça ! Quand on a commencé à être vraiment très mal, je me le suis dit aussi ! Bon, plus sérieusement, Lorient c'était différent, c'était un promu, l'objectif initial était le maintien, ils étaient déjà dernier quand je suis arrivé, et c'était justement pour les aider dans cet objectif.

***Oui, d'autant que l'an passé, tu disais : "on est descendu pour un but. Un but que je n'ai pas marqué, ou un but qu'ils auraient pu ne pas encaisser avant mon arrivée". Si j'ai lancé cette boutade, c'est parce que on entend ça dans la bouches de certains, mais c'est loin d'être une idée répandue.***

Le fait est que je fait partie d'un groupe, d'une équipe qui descend. J'ai ma part de responsabilités. Et c'est franchement pas agréable de vivre une telle situation. Le jour ou j'arrêterai ma carrière, j'aurais toujours ce regret-la. J'aurais connu ça. Et je m'e, serais bien passé.

***D'autant qu'en arrivant, tu avais l'air très heureux de venir à Montpellier, de retrouver Ouéddec et Pedros...***

Oui, vraiment. Je pensais vraiment que ça marcherait. Je me suis trompé...

***Trompé, c'est vite dit...***

C'est vrai qu'on ne s'est jamais retrouvé ensemble sur le terrain, tous les trois. On parlait de la greffe nantaise qui n'a pas pris, mais le "trio" Pedros, Loko, Oueddec n'a jamais évolué ensemble, donc cette expression n'a pas de sens pour moi.

***Ou est-ce que se dessine ton avenir ? Tu n'avais pas voulu partir à l'étranger pour des raisons familiales...Aujourd'hui, qu'en est-il ?***

Je me sens prêt à partir. J'ai l'âge pour. Au niveau familial, ce n'est plus un obstacle. Je pense qu'on va pouvoir y aller.

***Tu as 30 ans aujourd'hui, tu es plus prêt de la fin que du début...***

Oui, carrément ! (rires)

***Comment ça se passe dans le choix de ta futur destination : est-ce que tu vas privilégier le sportif ou te dire "je suis plutôt en fin de carrière, je dois réaliser un bon contrat" ? Est-ce que ça marche comme ça ?***

Les deux. Quand tu es jeune joueur, tu sais que tu vas faire plusieurs contrats, donc tu regardes surtout l'aspect sportif. A mon âge, je me dis que je vais réaliser un dernier bon contrat. Voilà pourquoi je me dis que l'étranger serait une bonne chose, outre que je n'ai jamais évolué hors du championnat français. J'aimerais voir d'autres stades, d'autres ambiances ?

***Quels pays t'attirent ?***

Au début l'Espagne, pour le jeu, technique, aéré. Maintenant, on fait davantage confiance aux joueurs français en Angleterre. Les contacts que j'ai sont davantage anglais. Si je pars à l'étranger, ça sera plutôt la-bas.

***Quelles catégories de clubs interesses-tu ?***

Ce sont des clubs de milieu de tableau.

***Tu ne trouves pas ça dommage de partir dans un club de milieu de tableau alors que peut être en France tu jouerais dans un club un peu plus huppé ?***

Quand tu regardes chaque championnat, tu as 4 équipes qui joue tout le temps la coupe d'Europe, qui

trustent les premières places. Ceux qui arrivent derrière ne sont pas des mauvais clubs. En France, tu as PSG, Monaco, Marseille, maintenant Lyon. Juste derrière tu as Lens, Bordeaux, qui sont de bon clubs. Ça ne veut pas dire grand chose pour moi un club moins bon.

***Je te demande ça parce que les bons joueurs français, pas les stars, mais les bons joueurs français partis dans des clubs de milieu de tableau, n'ont pas forcément percé la-bas, et reviennent ici. Wallemme par exemple, est un bon défenseur. Guivarch n'a pas pu s'imposer, Sebastien Perez...***

D'après les infos que j'ai, partir à l'étranger n'est pas facile pour tout le monde. Loin de son pays, de sa famille, on est vite isolé. Être le seul français dans une ville anglaise, et être seul, ça doit être difficile. Ce ne sont peut être pas des choses que l'on regarde avant de partir.

***Le fait d'être titulaire est une condition à ta signature dans un club ?***

On ne peut pas l'exiger. Certains clubs te disent "on veut que tu joues avec untel ou untel", d'autres te disent "il y aura machin et machin", d'autres ne disent rien.

***Tu n'hésiteras pas à aller dans un club où la concurrence s'avère difficile ?***

C'est un élément de décision. A priori, je veux trouver un club pour jouer. J'ai vécu deux années pas très facile. Je souhaite aller dans une équipe qui en veut, qui a certaines ambitions. Donc je vais demander l'effectif envisagé avant de m'engager...

***Oui, mais celà sous-entends que tu connais un peu les équipes étrangères et les joueurs. Tu me parlais la dernière fois de Sheffield Wednesday qui t'avait contacté, je ne suis pas fichu de te citer de mémoire un seul joueur y évoluant...***

Effectivement, dans ces clubs là, je connais peut être un ou deux joueurs. Après je demande à mon agent "qui joue où ?", lui va me dire "celui là ils n'en veulent plus pour telle raison" "ils veulent recruter untel pour faire ceci ou cela", "ils veulent te faire évoluer avec untel"... C'est comme ça que ça fonctionne.

***Comment tu fais si un club comme Sheffield te veut, comme titulaire à priori, et Liverpool, club prestigieux mais dans lequel il y a une grosse concurrence ?***

Je ne vois pas vraiment les choses comme ça. Les clubs que j'ai actuellement sont des clubs de milieu de tableau, donc je ne me suis pas posé la question. Quand on est recruté, c'est pour jouer normalement. Se conditionner pour ne pas être titulaire est assez difficile.

***Tu acceptes pourtant la concurrence, si elle te semble saine...***

Oui, bien sûr. Dans certains clubs, la concurrence est très relative. Tu me parlais de Liverpool, il y a de très bons attaquants la-bas, connus; C'est normal qu'on fasse passer Patrice Loko après. A moi de faire mes preuves, mais dans un tel contexte...Il faut vraiment s'y préparer moralement.

***Sans te demander où tu joueras la saison prochaine, ce que tu ne nous diras pas de toutes façons, j'aimerais que tu nous parle de Bastia, club qui te souhaite depuis ton départ de Paris, et dont on entend à nouveau parler ces temps-ci...C'est aussi un club de milieu de tableau, qui ne sera pas européen, ou alors par le biais de l'Intertoto...Est-ce un club qui t'intéresse vraiment ?***

En gros, tout les clubs peuvent m'intéresser. Je suis à Montpellier qui descend en D2, et je ne veux pas jouer en D2. Je pense avoir encore largement le niveau pour évoluer en D1. J'ai pas mal de clubs intéressés, en D1 et à l'étranger. Je ne sais pas où je vais aller, mais à priori, tout m'intéresse. Bastia m'intéressait l'an passé, je ne vois pas pourquoi ça ne serait plus le cas cette année. Donc oui, Bastia m'intéresse.

***As-tu plus de contacts que l'an passé ? Tu en avais pas mal au départ, mais on a un peu essayé de "salir" ton image. Et ne restaient finalement que Bastia et Montpellier...***

Apparemment, il y en a un peu plus cette saison. Effectivement, je te l'avais expliqué, certaines personnes

doutaient de moi...

**Tu as l'impression que ton image a quelque peu évoluée auprès des clubs d'une manière générale ?**

Oui. Je pense avoir consolidé ce que j'avais fait à Lorient. Les gens voient que je suis toujours là. Même si je suis dans une équipe dernière du classement, ce qui n'est jamais bon pour l'image d'un joueur. Mais ça ne m'a pas enfoncé. C'est déjà ça.

**Parmi les rumeurs de transferts, on lit ici ou là que Nantes auraient envie de te faire revenir avec Nicolas Ouédec. Est-ce que tu en as entendu parler, est-ce que l'idée te séduirait et penses-tu que celà soit encore possible ?**

On m'en a parlé, je ne sais pas d'où ça vient. Franchement je ne me suis pas posé la question. Mais je pense que ce serait très difficile. Car quand je suis parti de Nantes, on me devait de l'argent contractuellement. Les dirigeants n'ont pas voulu me verser mon dû, j'ai donc intenté une action en justice pour récupérer cet argent. J'ai gagné. Vu ce qu'il s'est passé, je doute que les dirigeants aient vraiment envie de me revoir au club.

**Et toi ? Tu es parti pour vivre autre chose après 10 ans dans ce club. Y retourner à 30 ans, comment tu le percevrais ?**

Pourquoi pas ? Mais je crois que ça coïncerait davantage du côté des dirigeants. Ils ont changé c'est vrai. Je ne sais pas. Je n'ai en tout cas, pas eu d'échos personnels à ce niveau.

**Quitte à rester en France, est-ce que Paris serait le club dans lequel tu aimerais (re)jouer ? Tu en es parti un peu en catimini, avec regrets nous a tu dis...**

J'ai passé 3 ans et demi à Paris, et c'était bien, et à choisir dans un club français, oui je reviendrai, sans problème. Je connais ce club, j'y étais bien. Sans hésitation je reviens à Paris. Si demain on m'appelle pour me dire qu'on y a besoin de moi, je pense que je ne réfléchirais pas trop longtemps. Je mettrais dans la balance des clubs étrangers peut être.

**En 1995, tu avais été recruté pour être titulaire. En 2000, ça serait moins évident...Le club va jouer la ligue des champions donc vouloir pas mal de bons attaquants, les supporters font pression pour qu'il y ait des stars...**

C'est possible. Je dis "sans hésitation", mais bien sûr que je regarderai l'effectif, et selon les attaquants pris, je verrais si j'ai ma place. La concurrence ne me fait pas peur. Si un joueur m'apparaît trop fort, je me dis "la je vais avoir du mal à jouer", si c'est un bon attaquant, comme moi-même je me considère encore comme un bon attaquant, je me dirais que j'ai ma chance.

**Penses-tu que cette saison, contrairement à 97/98, il y ai eu une réelle concurrence à Paris ?**

Je ne sais pas. Ce que je peux dire, c'est que si on me présente Madar, Christian et Leroy comme attaquants au PSG l'an prochain, et que l'on veuille me recruter, j'y vais, parce que je sais que je peux jouer...

**Trouves-tu qu'un retour d'Anelka au PSG serait fantaisiste. Canal Plus serait prêt à mettre de l'argent en cas de qualification pour la Champion's League ?**

Ca serait bien pour lui. Qu'il puisse jouer régulièrement sur ses qualités serait une bonne chose. Surtout à son âge.

**Cette saison, comment as-tu ressentis ses états d'âme au sein du Real ?**

Moi, je n'ai pas cette façon de voir les choses. J'aurais réagi différemment. Mais je lui souhaite de rejouer, car pour lui ce n'est pas bon. Et je sais bien ce que ça fait d'avoir une image tronquée auprès du public et des médias quand on a fait une connerie. Moi, ce n'était pas vraiment ça, j'ai "pété les plombs", mais le résultats est le même.

**Donc, imaginons que Paris recrute Anelka...on s'oriente donc vers une attaque Christian/ Anelka...Si on t'appelle, tu y vas, sachant que tu seras plutôt remplaçant ?**

(rires) On t'a dit que j'allais rejouer à Paris ou quoi ?!!

**Non, mais c'est ton club préféré en France, les supporters t'apprécient beaucoup...**

Tu n'en vois pas 50 des joueurs qui partent d'un club pour y retourner ensuite ! La je te parle de Paris, mais ce n'est pas une situation commune...

**Oui, mais je te pose la question car tu es parti un peu à contre-cœur, et que ce n'est pas Bergeroo qui t'a dit "tchao"; Lama est revenu au club dans des conditions un peu similaires...**

C'est vrai concernant Bernard. Tout change toujours d'une année sur l'autre, une année avec un mec t'es mauvais, l'année d'après avec un autre tu es le meilleur. Bon, des club comme le Real ou le Barca peuvent acheter très cher des joueurs et les laisser sur le banc de touche; si Anelka signe à Paris Saint-Germain, il jouera, qu'il soit bon ou mauvais. Sauf vraiment s'il est trop mauvais et qu'il se fasse huer par le public. Alors si l'on parle de moi, mettons qu'il y ait un titulaire en attaque, après, faut regarder les autres ! (rires)

**Je finis avec cette question : Tu aimes le PSG, les gens t'apprécient la-bas, mais je me dis surtout : le club va jouer la C1, va avoir besoin de doubler tous ses postes, avec de bons joueurs. Loko connaît bien la maison, a de l'expérience, le niveau et surtout il va être beaucoup moins cher qu'un joueur comme Wiltord. Je ne veux surtout pas me mettre dans la peau d'un dirigeant, mais je me dis que ça serait un choix bien plus malin, sportivement parlant et financièrement parlant, qu'un Sylvain Wiltord, qui évolue dans un registre proche du tien.**

Bien sûr. Mais en ce qui me concerne, si j'y vais dans de telles conditions, je devrais me préparer à une grosse concurrence. Je suis plus proche de la fin que du début en ce qui concerne ma carrière de joueur, mais je me sens encore parfaitement capable de jouer très régulièrement. Et surtout j'en ai envie.

Si on me dit "on te prends à priori pour être remplaçant, mais rien n'est figé", que je vois que je peux faire au moins aussi bien que ceux qui sont titulaire, je prendrai sans doute le risque. Laurent Leroy a réussi à faire son trou cette saison à Paris.

**Pour finir avec Paris, qu'as-tu pensé du clip SOS RACISME ?**

Je l'ai vu à la télé, je l'ai trouvé très bien. Ça montre bien les problèmes qu'il y a pu avoir au club.

**Est-ce que tu t'es intéressé au travail du club pour juguler les problèmes avec certains supporters ?**

Oui. Je trouve qu'on en parle beaucoup moins qu'avant. Il y a moins d'exhubérance depuis qu'ils ont scindé Boulogne par exemple. Les médias en parle, mais de l'intérieur, je ne crois pas que ce soit un reflet réel de la réalité.

**Tu sais pourquoi le clip a été tourné, suite à l'opération de "testing" ?**

Un mec n'a pas pu rentrer dans la tribune c'est ça ?

**Un mec de SOS Racisme. Tout le monde sait, qu'en Boulogne R1, quand tu te présentes à l'entrée, si tu es noir ou maghrébin, on te conseille d'aller ailleurs...**

Je trouve que le clip est bien parce que c'est dommage qu'on se serve du football pour véhiculer des idées racistes. Maintenant, il y a une opération de testing...Les blacks savent très bien qu'il vaut mieux ne pas y aller, il y a énormément de places ailleurs au Parc. Entendons nous bien : personnellement je trouve ça triste. Mas bon...

**Ca ne te choque pas, toi qui est noir, de savoir qu'un coin de tribune soit une zone de non-droit ?**

Si bien sur que ça me choque ! Malheureusement, je ne vois pas comme empêcher ça. On ne peut pas interdire de stade quelqu'un qui n'y a pas commis quelque chose de répréhensible. Ces gens-là viennent au stade, et dans la grosse majorité, je pense qu'ils aiment le football quand même. Quand je jouais au Parc,

tout le monde était content quand je marquais, pourtant je suis black.

***Mais à côté de ça, à Marseille, il semble qu'il n'y ai pas une partie de la tribune qui se declare ouvertement nationaliste (même si au Parc, à Boulogne, c'est loin d'être un discours majoritaire)...***

Je pense qu'à Marseille, le brassage culturel est peut être plus ancré dans l'inconscient collectif. Pourquoi, je ne sais pas, peut être parce qu'historiquement, du fait de la position de la ville sur la Méditerranée, du port, les gens depuis longtemps sont habitués à ça.

***Pourtant, c'est la-bas que le FN fait ses plus gros scores...***

Au stade velodrome ce n'est pas possible. A Marseille, on continue à parler du match même quand on a quitté le stade. Pas à Paris. Donc il y a ce problème au Parc, mais une fois sorti, on oublie. A Marseille non.

***En Boulogne R1, c'est l'endroit du stade ou les places sont les moins chères...J'ai demandé pourquoi au club, je n'ai jamais eu de réponses.***

Ca je ne savais pas. Peut être que c'est pour inciter les gens à venir dans ce coin de tribune pour "noyer" les quelques éléments perturbateurs ? Je ne sais pas, c'est une supposition.

***Comment as-tu ressenti ce qui s'est passé dans le couloir du Velodrome ?***

Quand on va jouer à Marseille, on sait que c'est un match à part. La pression médiatique et populaire y est très forte. Comme c'était un match capital, les esprits se sont échauffés. Même du côté dirigeants. Ca s'est passé à Marseille, ça aurait peut-être pu se passer ailleurs. Plus ça va, plus les enjeux sont grands. C'est très dommage, mais c'est comme ça.

***Ca ne te choque pas les déclarations d'Abardonado qui déclare qu'à Marseille, on met la pression "dès la sortie de vestiaires"... Blondeau qui justifie son geste sur Simone en disant "normal, il est fan de Paris, moi de Marseille"...***

Si bien sûr. Mais quand j'allais à Marseille avec Paris, c'était un peu à part, parce qu'on était extrêmement protégé. Je n'ai pas senti cette pression comme apparemment il y a eu contre Monaco.

***Cette saison, tu as été impressionné plutôt par Monaco ou une équipe comme Sedan.***

Monaco, sans contestation. Ca a commencé contre nous à la Mosson. Ils sont revenus de nul part. Ils jouaient assez facile, inscrivaient beaucoup de buts. Non, vraiment, ils ont mérité leur titre.